



Ewolucja Bezpieczeństwa w nowoczesnych biurach

Sposób, w jaki korzystamy z biur i przestrzeni roboczych, uległ znaczącym zmianom w latach 2020 i 2021. Te transformacje przyniosły także nowe wyzwania. W odpowiedzi na nie pojawiają się nowoczesne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa, które kształtują przyszłość współczesnych biur



4 fundamentalne zmiany w miejscach pracy po COVID-19

1. Oferowanie elastycznych godzin pracy

Praca zdalna uświadomiła firmom, że pracownicy nie tylko nie muszą być obecni w biurze, aby być efektywni, ale także nie muszą pracować w tradycyjnych godzinach od 9 do 17. Co więcej, wielu z nich tego nie chce.

Dlatego pytanie nie brzmi "czy", ale "kiedy" firmy zaczną wdrażać elastyczne harmonogramy pracy. Niektóre przedsiębiorstwa posunęły się jeszcze dalej, oferując całkowicie asynchroniczne środowisko pracy.

Asynchroniczne środowisko pracy to stosunkowo nowa koncepcja, która odnosi się do miejsca pracy bez stałych godzin. Pracownicy sami decydują, kiedy i gdzie będą pracować.

Zgodnie z ostatnimi badaniami, aż 67% osób w wieku od 16 do 34 lat wybrałoby możliwość pracy w asynchronicznym środowisku, gdyby miało taką opcję. Co istotne, adopcja takiego modelu pracy przynosi korzyści nie tylko pracownikom, ale jest także kluczem do zwiększenia efektywności działania organizacji.

2. Na stałe wprowadzenie modelu hybrydowego i pracy zdalnej

Dyskusja na temat trwałego wprowadzenia modelu hybrydowego i pracy zdalnej cieszy się dużą popularnością – i to nie bez powodu. Duże firmy, takie jak X (dawniej Twitter), wprowadziły stałą politykę pracy zdalnej, a inne podążyły ich śladem. Tak znacząca zmiana musi mieć solidne podstawy.

Zgodnie z globalnym badaniem IWG dotyczącym przestrzeni roboczych, aż 85% uczestników zauważyło wzrost produktywności dzięki większej elastyczności, jaką oferują modele hybrydowe i praca zdalna. Co więcej, 65% respondentów uważa, że firmy dostosowujące środowisko pracy do potrzeb swoich pracowników osiągają lepsze wyniki.

Praca hybrydowa i zdalna nie tylko poprawia produktywność, ale również przynosi korzyści operacyjne. Aż 65% firm deklaruje, że elastyczne przestrzenie robocze pomagają im obniżyć wydatki kapitałowe (CAPEX) i operacyjne (OPEX), zarządzać ryzykiem oraz konsolidować swoje portfolio.

Nic więc dziwnego, że po pandemii 58,25% firm planuje wdrożyć model hybrydowy, a jedynie 15,5% zamierza wrócić do pracy w biurze na pełny etat. Model ten odgrywa również kluczową rolę w przyszłych procesach rekrutacyjnych. Ponad 80% osób, mając do wyboru dwie podobne oferty pracy, odrzuci tę, która nie zapewnia elastyczności w sposobie pracy.

3. Rozwój elastycznych przestrzeni pracy i modeli coworkingowych

Wprowadzenie hybrydowego lub zdalnego modelu pracy wymaga od firm dostosowania strategii zarządzania przestrzeniami biurowymi. W tym kontekście dużą rolę odgrywają elastyczne biura i przestrzenie coworkingowe. Są to współdzielone środowiska pracy, które firmy mogą wynajmować na potrzeby dowolnej liczby pracowników, tworząc tymczasowe, sprzyjające współpracy przestrzenie.

Z badań CBRE wynika, że aż 86% respondentów postrzega elastyczne przestrzenie biurowe jako istotny element swoich przyszłych strategii nieruchomościowych. To znaczący wzrost w porównaniu do 73% w czerwcu 2020 roku.

4. Zwiększanie liczby lokalizacji biur oddziałowych

Zazwyczaj myślimy o firmach w kontekście ich głównej siedziby. Jest to centralny ośrodek działalności, jednak istnieje cała sieć mniejszych biur, które odchodzą od głównej siedziby i często pozostają niezauważone. Te biura satelitarne, zwane również oddziałami, stanowią rozszerzenie głównej siedziby w innej lokalizacji.

Firmy zwiększają liczbę lokalizacji biur satelitarnych z kilku powodów:

- Zapewnienie fizycznej, wspólnej przestrzeni, która dostosowuje się do nowych polityk pracy zdalnej.
- Wsparcie coraz bardziej rozproszonej siły roboczej, ponieważ pracownicy przenoszą się z powodu możliwości pracy zdalnej.

Chociaż pojawiły się spekulacje na temat przyszłości biur, nie oznacza to, że całkowicie znikną. Zamiast tego obserwujemy wzrost liczby biur satelitarnych oraz zmniejszanie powierzchni głównych siedzib.

Wyzwania związane z bezpieczeństwem fizycznym w biurach po pandemii COVID-19

Drastyczne zmiany w nowoczesnej kulturze pracy przyspieszyły w tempie, którego nikt się nie spodziewał. Rozwój środowiska pracy zdalnej i hybrydowej postępował powoli jeszcze przed pandemią COVID-19. Teraz jednak to, co normalnie zajęłoby lata, stało się rzeczywistością w zaledwie kilka miesięcy. Tak gwałtowna transformacja sprawiła, że firmy miały bardzo ograniczony czas na przygotowanie się do wyzwań, jakie niesie za sobą ta zmiana.

Jakie zatem wyzwania związane z bezpieczeństwem fizycznym stoją teraz przed firmami? Na co powinny zwrócić szczególną uwagę, wprowadzając nowe modele pracy zdalnej dla swoich zespołów?

Coraz więcej osób wchodzi i wychodzi z biur, a ich obecność staje się mniej przewidywalna niż kiedykolwiek wcześniej.

Rozproszone harmonogramy pracy, hybrydowe modele zatrudnienia oraz korzystanie z przestrzeni coworkingowych powodują ogromną niestabilność w ruchu osobowym w biurach. Pracownicy pojawiają się i odchodzą w mniej przewidywalny sposób, co znacznie utrudnia zarządzanie dostępem dla zespołów IT, ochrony oraz administracji obiektu. Wydawanie nowych uprawnień, zarządzanie nieaktywnymi kontami dostępowymi oraz ich cofanie wymaga znacznie więcej czasu i nadzoru, zwłaszcza gdy pracownicy odwiedzają biuro rzadko.

Taka fragmentacja i czasochłonność w zarządzaniu dostępem prowadzi do luk w systemach bezpieczeństwa fizycznego, zwiększając ryzyko zagrożeń związanych z bezpieczeństwem.

Zespoły IT zmagają się z rekordową liczbą zagrożeń cyberbezpieczeństwa.

Co ma wspólnego cyberbezpieczeństwo z bezpieczeństwem fizycznym? Wraz z rosnącą liczbą zagrożeń od czasu pandemii COVID-19, zespoły IT zostały zmuszone do przyjmowania reaktywnego podejścia zamiast działań proaktywnych. Mówiąc prościej, oznacza to, że firmy muszą zapewnić maksymalną szczelność swoich protokołów bezpieczeństwa fizycznego, aby zespoły IT mogły skupić się na proaktywnym zabezpieczaniu systemów cybernetycznych.

Różnice w systemach kontroli dostępu

System kontroli dostępu oparty na serwerze lokalnym przechowuje jedynie dane użytkowników, którzy zostali ręcznie dodani do lokalnego serwera. Użytkownicy nie mogą być przenoszeni między lokalizacjami, nawet jeśli należą do tej samej firmy, ponieważ systemy nie mają możliwości komunikacji między sobą. Utrudnia to znacząco zarządzanie dostępem dla firm posiadających wiele lokalizacji.

Problem staje się jeszcze bardziej skomplikowany w obliczu rosnącej liczby biur satelitarnych. Konieczne jest również uwzględnienie rosnącej popularności elastycznych przestrzeni biurowych i coworkingowych. Każda z takich przestrzeni może mieć inny system kontroli dostępu, co dodatkowo komplikuje sytuację, ponieważ uprawnienia i specyfika działania systemów różnią się w zależności od operatora przestrzeni.

Dodatkowo, obecna sytuacja gospodarcza, w której częste są fuzje i przejęcia, wprowadza kolejne wyzwania. Przejęte firmy rzadko posiadają systemy kontroli dostępu zgodne z tymi stosowanymi przez firmy przejmujące, co prowadzi do powstawania mozaiki różnych systemów i utrudnia efektywne zarządzanie nimi.

Co-working i biura zmagają się z znalezieniem uproszczonego sposobu na zarządzanie dystrybucją dostępu.

Biura i przestrzenie coworkingowe charakteryzują się dużą rotacją użytkowników. Może się zdarzyć, że jedna firma rezerwuje przestrzeń biurową tylko na kilka godzin, a następnego dnia zajmuje ją inna firma. W takich elastycznych środowiskach pracy ręczne zarządzanie przepustkami dla gości i danymi dostępowymi stanowi wyzwanie, nawet gdy jest do tego dedykowany pracownik. Dystrybucja uprawnień dostępowych wymaga dużej koordynacji, nie wspominając o konieczności ręcznego aktualizowania systemu dostępu, aby odzwierciedlał odpowiednie dane i nowych użytkowników na dany dzień.

Zmieniający się skład personelu na miejscu komplikuje proces zarządzania przesyłkami i odbioru dostaw.

Ponieważ pracownicy oraz personel obsługujący budynek pracują w mniej przewidywalnych godzinach, często poza tradycyjnymi ramami czasowymi, firmy napotykają problemy z zarządzaniem przesyłkami i odbiorem dostaw. Tradycyjnie na recepcji znajdował się personel, który przejmował dostawy do biura. W przypadku rozproszonych harmonogramów pracy, modelu zdalnego i hybrydowego, nie ma gwarancji, że ktokolwiek będzie w biurze, aby odebrać przesyłki.

Powoduje to spore utrudnienia dla biur, które muszą osobiście odbierać paczki bezpośrednio od przewoźnika. Co gorsza, biura muszą również mierzyć się z problemem kradzieży przesyłek.

Zarządzający biurami dążą do zapewnienia gotowości na ewentualność kolejnej pandemii.

Po pandemii COVID-19 bezpieczeństwo w biurach zaczęło obejmować także aspekty związane ze zdrowiem. Wprowadzono kontrole temperatury przy wejściu, niektóre budynki stosowały systemy śledzenia kontaktów, a wiele biur zostało całkowicie zamkniętych. Ponieważ takie rozwiązania nie są trwałe, zarządzający biurami szukają teraz bardziej efektywnych sposobów przygotowania na przyszłość, takich jak zintegrowane systemy monitorowania liczby osób w budynku i oceny stanu zdrowia.